



MÉTIL GRAINS : ASSURER UNE RÉCOLTE DE QUALITÉ

Témoignage d'agriculteur
Pierre METEIGNER du GAEC Joffre-Méteigner



L'exploitation



Localisation

Champnétery, Haute-Vienne (87)

Types de sol

Limoneux-sableux



Ateliers/productions

Bovin viande naisseur-engraisseur

Conduite

Conventionnelle



Travail du sol

Labour avant semis du maïs.
Semis en Technique Culturelle Simplifiée (TCS) pour implantation céréales



Main-d'œuvre

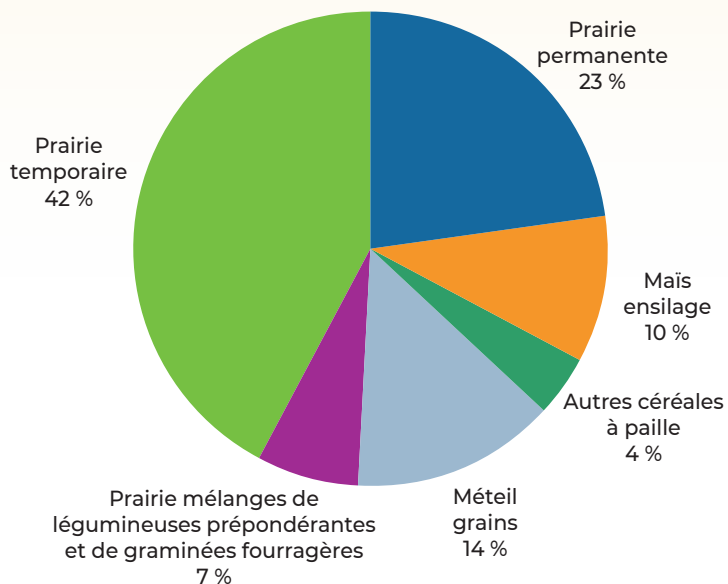
2 UTH



SAU

148 ha

Assolement moyen :



Conduite de la céréale associée



Mélange habituel aux semis

Céréales : Triticale 130 kg/ha

Semences de ferme triées

Plantes compagnes

Triticale (130kg/ha) : semence de ferme triée

Pois (40 kg/ha) : acheté

Vesce (7 kg/ha) : acheté

Avoine (10 kg/ha) : semence de ferme non triée



Surface associée

18 à 20 ha



Points de vigilance sur les parcelles

Taupes



Pourquoi associe-t-il sa céréale ?

- › Limiter la pression maladies
- › Augmenter les valeurs alimentaires
- › Diminuer le coût de semences

Satisfaction globale sur la technique



Les motivations de l'agriculteur

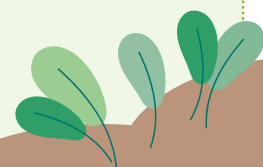
Pratique habituelle
Alimentation animale
Changement climatique
Biomasse
Evoluer vers plus de qualité



Crédit photo : Richard Poutissous

Effets observés sur les bioagresseurs

Adventices : pas d'effet observé
Ravageurs : pas d'effet observé
Maladies : pas d'effet observé



Historique de la pratique

M. Méteigner s'est installé hors cadre familial, il y a un an, après le départ à la retraite du précédent exploitant sur une exploitation où il intervenait occasionnellement sur des prestations CUMA dont il était salarié. La pratique de la culture du méteil existe « depuis toujours » sur l'exploitation car le précédent exploitant avait vu avec cette culture une flexibilité dans les dates et les modes de récolte ainsi qu'un gain sur les valeurs alimentaires.

Témoignage

Mettre en place cette culture de méteil **ne correspond plus à mes objectifs de production** car même si la qualité est là, les rendements ne sont pas certains.

Le premier **objectif recherché est d'atteindre l'autonomie alimentaire en protéines et énergie** dans les concentrés produit sur l'exploitation et **assurer une récolte de paille** dont les prix flambent d'année en année.

Avec mon associé nous avons divisé par deux le nombre d'hectares implantés et nous sommes revenus sur la mise en place de céréales conduites en pur.

Les mélanges testés sont plus complexes et les différentes densités de semis nous ont permis de **ne pas nous projeter sur un mode de récolte** (grains ou fourrage). Il sera fonction du comportement et du stade de maturité qui nous permettra d'**avoir les quantités et les qualités alimentaires limitant les achats extérieurs.**

La pratique est un **désherbage mécanique au tallage** à l'aide d'une houe pour éliminer les dicotylédones puis à la herse étrille pour arracher les graminées les plus résistantes. Il était fait systématiquement un fongicide de sécurité sur le méteil pour assurer une récolte en grains correcte (en phase avec les traitements appliqués couramment sur céréales).

L'objectif à atteindre sera maintenant le « zéro phyto » sur la production.

La culture de méteil se fait pratiquement toujours après les maïs sur des parcelles propres qui **ne nécessitent pas l'utilisation de glyphosate avant le semis.**

Le méteil servira de précédent à la réimplantation de prairie avec **un sol qui est plus léger et facile à travailler.**

Utilisation des produits phytosanitaires

L'utilisation des produits phytosanitaires depuis 2017 a évolué. L'utilisation des herbicides augmentent depuis 2022 car les surfaces en céréales conduites en pure augmentent de 2 hectares par an environ (la surface en méteil reste relativement stable, autour de 20 ha).

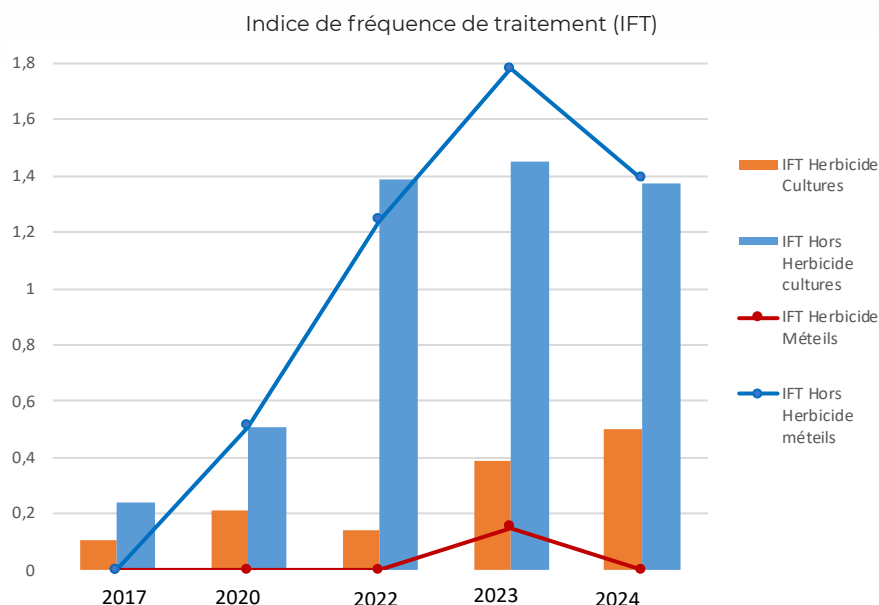
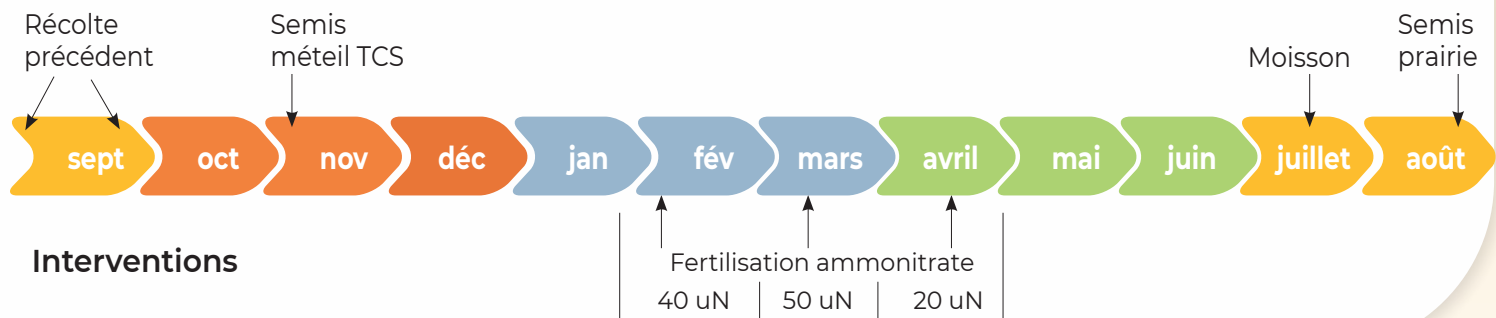


Tableau de comparaison des IFT (hors traitement de semences) entre les méteils et les autres cultures de l'exploitation

Année	Surface de méteil grains	IFT Herbicide Cultures	IFT Herbicide Méteils	IFT Hors Herbicide cultures	IFT Hors Herbicide méteils
2017	21,94	0,11	0	0,24	0
2020	18,53	0,21	0	0,51	0,51
2022	16,74	0,14	0	1,39	1,24
2023	20,06	0,39	0,15	1,45	1,78
2024	20,70	0,50	0	1,37	1,39

Itinéraire culturel du méteil grains



Faire évoluer la culture

Assurer des rendements de qualité en quantité :

- Ressemer une céréale principale de ferme triée
- Retravailler la composition de l'association pour avoir une récolte
- Trouver une association qui assure des rendements en grains et paille
- Assurer un gain en valeurs protéiques et énergétiques
- Aller vers une conduite zéro phyto

Semis et densité

- 130 kg triticales
- 10 kg avoine
- 40 kg pois
- 7 kg de vesce

Avis sur la pratique de l'agriculteur

Que recommanderiez-vous à un voisin qui voudrait faire du méteil ?

« La culture du méteil est pratiquée sur l'exploitation depuis longtemps. L'idée est bonne mais la pratique nécessite d'évoluer car les rendements en quintaux grains et en tonne paille ne me conviennent pas.

Nous avons remis toute la pratique à zéro et recommençons comme si nous n'en avions jamais fait pour atteindre nos objectifs. »



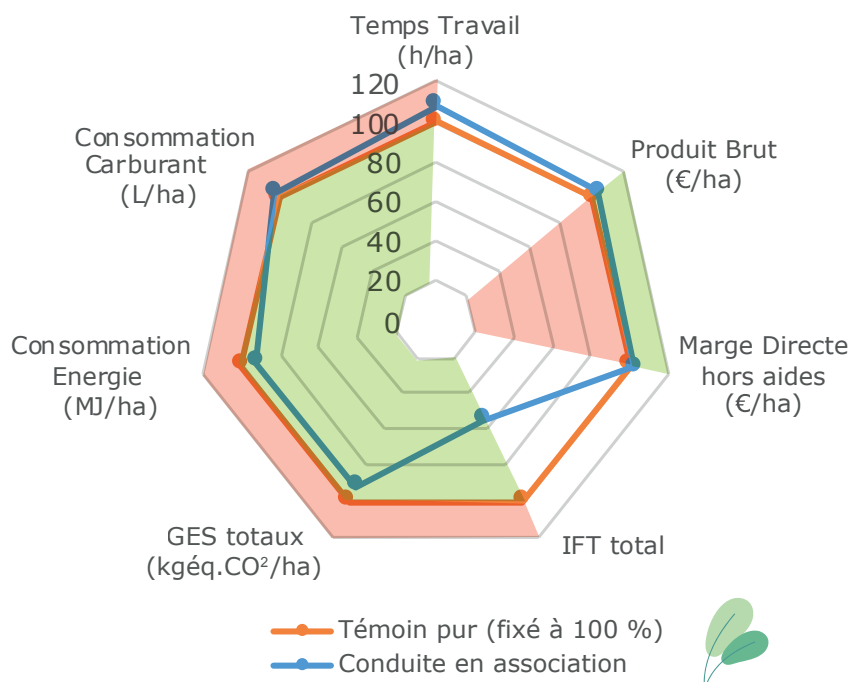
Analyse multicritère

Afin de mesurer l'impact économique et environnemental de l'association, cette dernière est comparée à une **culture pure** témoin de triticales, dont l'itinéraire technique est modélisé en fonction du contexte pédoclimatique et des techniques utilisées par l'exploitant. Ces deux itinéraires sont analysés et comparés avec l'outil Syssterre® (Arvalis).

Différences d'itinéraire technique pour le témoin en pur

- › Absence de roulage en pur
- › 1 herbicide supplémentaire
- › Rendements

Ecart en % de l'association par rapport à la culture pure



Indicateurs économiques

	Associés	Purs
Rendement méteil-paille (qx-t)	45-4	50-4,5
Prix de vente culture	230	190
Temps Travail (h/ha)	3,66	3,38
dont mélange semences	0,10	0
Nombre de passage	12	12
Produit Brut (€/ha)	1 275	1 220
Charges Intrants totales (€/ha)	297	252
Charges Mécanisation (€/ha)	291	296
Marge Directe hors aides/MO (€/ha)	687	672

Indicateurs environnementaux

	Associés	Purs
Solde azoté (kg/ha)	102	27
dont apport azote	110	125
dont fixation azote légumineuse	80	0
IFT total	0,7	1,3
GES totaux (kgéq. CO₂/ha)	1 818	1 973
dont fertilisation	730	830
dont consommation carburant	237	229
dont fabrication intrants et matériels	640	696
Consommation énergie (MJ/ha)	9 591	10 375
dont énergie intrants (semences, fertilisations, phytos, matériel)	6 144	7 045
dont consommation carburant	3 447	3 330
Consommation carburant (L/ha)	75	73

En synthèse

Hausse significative du solde azoté par rapport au triticales pur grâce aux légumineuses. La marge directe est très similaire mais la qualité nutritionnelle améliorée, permettant ainsi une meilleure autonomie azotée, et par conséquent des économies sur le poste élevage. Allongement du temps de travail de 17 min/ha mais réduction des GES et de la consommation d'énergie par une économie d'intrants et d'IFT.

⚠ Les résultats sont dépendants des hypothèses retenues (ITK du témoin et différentiels de rendement).

